

VOCI E CONTRO VOCI

DA TUTTI PER TUTTI - TEMI TACIUTI
LUCE DA ANALISTI SAGACI
LIBERO E GRATUITO
ISPIRANTE
V&CV



SERVE TRASPARENZA, NON SUI CITTADINI MA
SUI MEDIA, POLITICI E MAGNATI!
FATTI MONDIALI AL VAGLIO
DEL POPOLO
V&CV



PASSAMANO ESPRESSO



I POPOLI HANNO IL DIRITTO A VOCI E CONTRO VOCI

~ EDIZIONE 13/21 ~

INTRODUZIONE

ih. Ogni vaccino ha un foglietto illustrativo con avvertimenti di pericolo, proprio come i segnali di pericolo nel traffico stradale. Sono richieste l'attenzione e il discernimento di ogni singolo. Invece le vaccinazioni obbligatorie minano la propria responsabilità, sottraggono la cautela naturale e infine privano i cittadini di ogni libertà di scelta con la conseguenza di una decisione negativa.

Obbligato al pericolo! Costrizione alle vaccinazioni

Il Morbillo

Con l'argomentazione: "Il morbillo può essere fatale" la Repubblica Federale Tedesca ha obbligato per legge alcuni gruppi di persone a vaccinarsi contro di esso a partire dal 1.3.2020. [1] Si sostiene che quest'obbligo al vaccino debba essere introdotto per proteggere coloro che non possono essere vaccinati. Si tratta, ad esempio, di neonati che vengono vaccinati contro il morbillo per la prima volta solo all'età di undici mesi e che, secondo l'opinione ufficiale, dovrebbero avere una protezione completa solo dopo la seconda vaccinazione. Tuttavia, i neonati hanno un'immunità passiva, che hanno ricevuto dalla madre. L'immunità passiva è una forma di immunità precoce, trasmessa dalla madre attraverso gli anticorpi placentari. Ha una funzione protettiva per il neonato dalle infezioni potenziali, dalla nascita fino allo sviluppo del proprio sistema immunitario. L'istituto Robert Koch, come istituzione centrale per la prevenzione delle malattie, afferma che le madri vaccinate hanno un livello di anticorpi più basso rispetto a quelle con infezioni naturali. Ciò significa che i neonati, dopo la vaccinazione contro il morbillo, hanno sempre meno immunità passiva e protezione contro la malattia. Di conseguenza, la vaccinazione effettuata di generazione in generazione riduce l'immunità naturale e quindi fornisce addirittura un'immunità sostitutiva meno efficace, che ora viene per di più imposta con la costrizione da parte del governo. Anche se in alcuni paesi il tasso di vaccinazione contro il morbillo è salito a quasi il 100%, le persone che sono state vaccinate si ammalano e muoiono ancora di morbillo, p. es. nella provincia cinese dello Zhejiang. [2] In oltre è dimostrato che il vaccino MPR causa l'autismo. Nel 2017 un whistleblower dei centri statunitensi per la prevenzione e il controllo delle malattie (CDC) ha reso

pubblico un documento vecchio di 20 anni che fino ad allora era stato tenuto segreto. Questo documento prova che il vaccino MPR contro morbillo, parotite e rosolia provoca l'autismo.

Nella zona germanofona e italo-fona è quasi completamente ignoto, che per la produzione di alcuni vaccini vengono usati le cellule di feti abortiti. Il vaccino è quindi contaminato da DNA estraneo. [3]

Negli esperimenti con i topi, dopo l'iniezione di DNA di topo estraneo un cambiamento nel materiale genetico. Oltre al danno genetico, può verificarsi anche la cosiddetta "reattività crociata". Ciò significa che il corpo inizia a formare anticorpi contro i frammenti di DNA del corpo stesso. Già solo da un punto di vista etico, le cellule dei feti abortiti non dovrebbero essere usate nei vaccini, e sicuramente non dovrebbero essere usate nei vaccini dei nostri bambini.

Quando è entrata in vigore la legge sulla libertà d'informazione anche l'Istituto Paul Ehrlich (PEI) ha dovuto rilasciare i suoi dati sulle complicazioni da vaccino. Secondo questi dati dal 2001 al 2019 sono attualmente stati registrati 45.379 casi segnalati di complicazioni da vaccino. Tra questi casi sono elencati 22.450 casi gravi e persino 391 decessi dopo una vaccinazione. Ciò significa che sono stati registrati tre danni gravi al giorno e un decesso ogni 2,5 settimane a causa della vaccinazione. Tuttavia va notato che questa è solo la cosiddetta punta dell'iceberg, in quanto anche il PEI dice che solo il 5% di tutti i casi sono stati segnalati.

Morte bianca

Morti inattese di bebè tra il 2. e il 24. mese di vita in relazione al vaccino esavalente "Hexavac" della Sanofi Pasteur hanno portato al sospetto che potrebbe esservi un nesso tra questo vaccino esavalente e il rischio della morte bianca.

Il produttore di "Hexavac" fu uno dei principali finanziatori dello studio e venne continuamente informato su nuove conoscenze importanti. Durante il corso dello studio il metodo di valutazione fu cambiato notevolmente, in modo che non tutti i decessi annunciati entrassero nella statistica. Ma anche con i nuovi dati di base risultarono morti 27 bambini nelle prime 2 settimane e ulteriori 102 bambini fino a 6 mesi dopo l'iniezione con il vaccino esavalente. Ciononostante l'Istituto Robert Koch arriva alla conclusione che non vi sia alcun rischio di morti bianche dopo il vaccino esavalente.

Segue a pagina 2

Fonti: [1] Dichiarazione sull'introduzione della accinazione obbligatoria: <https://www.dught.de/stellungnahme-zur-einfuehrung-der-impfpflicht> [2] Database con casi sospetti di complicazioni da vaccinazione (DB-UAW): <https://www.pei.de/DE/arzneimittelsicherheit/pharmakovigilanz/uaw-datenbank-node.html#UAWBD> | Morti segnalate dopo la vaccinazione: <https://www.impfkritik.de/todesfaelle> [3] I vaccini contro il morbillo contengono ingredienti (DNA) di feti umani abortiti: <https://npr.news.eulu.info/2019/06/05masernimpfstoffe-beinhalten-inhaltsstoffe-dna-aus-abgetriebenen-menschlichen-foeten>

Avviso! Pare purtroppo che siti web controcorrente siano spesso attaccati dagli hacker con dei virus. V&CV protegge offrendo notizie brevi, concise e senza accesso a internet. Consiglio per chi va a vedere i link: non accedere a internet con un PC con dati importanti!

Per impulsi, fonti, domande, informazioni utili o abbonamenti, siete pregati di scrivervi a VeCV@infopool.info.

N.B. questa è una traduzione dagli originali tedeschi "Stimme und Gegenstimme – S&G".

Segue da pagina 1

Conclusione:

In considerazione dell'abbondanza di fatti deprimenti sul tema delle vaccinazioni, il Dr. Claus Scheingreber, a nome della Società tedesca di tossicologia ambientale e umana (DGUHT), si esprime contro l'obbligo vaccinale da parte dello Stato. A suo parere ciò equivarrebbe ad un'interdizione dei cittadini. Lo giustifica come segue:

Lo Stato dichiara i suoi cittadini incapaci di giudicare quali sono i rischi che possono correre per sé e per le loro famiglie. Ma tutti hanno la possibilità di informarsi in modo completo sugli effetti dei vaccini e i loro effetti collaterali. Sono stati documentati, tra le altre cose, i seguenti gravi effetti collaterali: autismo, influenza, diabete, cancro, danni ai nervi, paralisi, neurodermite. Dall'esame di 16 vaccini risulta che contengono anche componenti come nichel, arsenico, alluminio e persino uranio. Il resoconto della DGUHT mostra che per la protezione della popolazione è necessario un chiarimento completo sui pericoli dei vaccini, in modo che ogni cittadino possa prendere la propria decisione.

È necessario imporsi con coraggio per ottenere un'informazione veritiera e per mantenere la libera decisione se effettuare o meno una vaccinazione. Quindi: su la testa e uniamo le forze – insieme, riusciremo a tutelarci!

Test PCR in tribunale – gli avvocati fanno causa!

Ivo Sasek ha messo in guardia la popolazione mondiale sulla scandalosa negligenza di questa campagna di vaccinazione Covid scatenata in fretta e furia (vedi anche la trasmissione: www.kla.tv/18606 – "Il conto alla rovescia della morte è iniziato"). E questo perché i nuovi vaccini a RNA sono stati negligenzemente sottratti a tutti i pluriennali test obbligatori. E la cosa più lampante è che questi produttori di vaccini Covid l'hanno fatto anche se i test sugli animali hanno fallito miseramente in partenza. Nei giorni successivi al discorso di avvertimento, kla.tv è stato inondato da migliaia di rapporti di danni da vaccino in tutto il mondo. Sasek dice: Ricordate, però, che questi rapporti coprono solo i primi giorni della tragedia, non includendo tutti i danni o i morti che sono stati tenuti segreti, non tenendo nemmeno conto di tutti gli effetti tardivi che sorgono ancora, che potrebbero essere i peggiori, e comunque non includendo i dati sommersi. Il conto alla rovescia della morte è appena iniziato – purtroppo [4].

Ma finalmente tutta questa storia del Covid 19 sta diventando un dossier per il procuratore. Cos'è successo? In Germania, gli "Avvocati per la delucidazione" sono scesi spietati in campo assieme a veri e propri leader indipendenti dalle lobby farmaceutiche, provenienti da tutti i tipi di retroscena e prendono il toro per le corna: Dapprima hanno constatato l'errore di base, cioè l'imbroglione del test PCR, in collaborazione con virologi, epidemiologi, medici di alto livello ecc.

E poi, a forze congiunte, hanno redatto dei modelli di perizia specialistica, cioè denunce penali e querele, che possono

essere facilmente adottate e inoltrate da chiunque dal popolo, con o senza un avvocato. [5]

Vanno solo adattate un po' individualmente alla situazione, e possono poi essere presentate ai rispettivi uffici del pubblico ministero. Atto d'accusa – a pagina 19, della denuncia penale per frode Covid, a partire dal paragrafo 1, si specifica "quali reati sono addirittura di natura penale", come ad esempio:

- **perversione del corso della giustizia (§ 339 C.P.)**
- **coercizione (§ 240 C.P.)**
- **lesione personale colposa (§ 223.229 C.P.)**
- **grave forma di messa in pericolo del benessere del bambino**
- **omicidio colposo (§ 222 C.P.)**
- ... ma anche
- **privazione della libertà (§ 239 C.P.), e altro ...**

*"La storia ci insegna che l'umanità si sviluppa significativamente solo quando ha veramente paura (...)
L'incipiente pandemia (all'epoca l'influenza suina) potrebbe scatenare una di queste paure strutturanti. (...)
Allora saremo in grado di gettare le basi per un vero e proprio governo mondiale molto più rapidamente di quanto sarebbe stato possibile solo su basi economiche".*

Jacques Attali, consigliere presidenziale e mente delle élite in Francia, e preparatore del G8

Gli "avvocati per la delucidazione" hanno provveduto anche per il caso in cui un pubblico ministero, nonostante una situazione reale inconfutabile, reagisca in modo evasivo e/o respingente, mettendo a disposizione un ulteriore modello – sotto forma di lettera di obiezione altrettanto specialistica.

Grazie a questo fondamentale lavoro preparatorio, già più di 140 profani hanno presentato le loro denunce penali personali e le querele contro i principali complici della frode Covid 19. Quindi qui sta succedendo qualcosa.

Si sono già formati anche altri collettivi simili di rispettabili avvocati, giuristi, scienziati, ecc. che progettano cose simili. Informatevi in rete. In fondo al testo c'è un link che vi porterà direttamente ai modelli specialistici originali.

Punto finale ●

Tuttavia, ora chiediamo a tutti coloro che partecipano a queste azioni di studiare prima attentamente i documenti preparati dagli avvocati e i consigli che li accompagnano. Chiunque vuol far controllare da uno specialista la sua versione personale prima di presentarla a un qualsiasi ufficio del pubblico ministero, non farà senz'altro male.

Con queste pubblicazioni speriamo di avervi fornito i mezzi legali necessari, in modo che anche voi, insieme ai vostri conoscenti, possiate trarne le conseguenze appropriate.

La redazione italiana

Fonti: [5] Perché molte persone moriranno mesi dopo una vaccinazione Covid 19: <https://corona-transition.org/professor-dolores-cahill-menschen-werden-nach-einer-mrna-impfung-sterben> [4] Chiamata generale con spiegazione dell'azione: <https://achen.weiss-bescheid.de/2021/02/04/sterafanzeige/>

Ritira già da un chiosco "indipendente da internet" il suo V&CV?

Se no, si annunci a VeCV@infopool.info per l'intermediazione. Pf. Copiare almeno 3 volte e trasmettere di mano in mano!

Fonti attaccate dagli hacker o sparite da internet, sono state salvate nell'archivio V&CV.

Colofone: Novembre 2021

S&G (dal tedesco "Stimme und Gegenstimme" – letteralmente voce e contro voce – ndt.) è un organo di persone da tutto il mondo che cercano chiarezza e sono amanti della vera giustizia. I suoi articoli li ottiene dai lettori. Arriva quando arriva e non vi sono scopi commerciali.

Responsabile dei contenuti:

Ogni scrittore, autore e ogni testimone, come anche ognuno che cita una fonte, è responsabile per sé stesso. I contenuti V&CV non rispecchiano necessariamente l'opinione della redazione.

Redazione: Ivo Sasek – indirizzo editoriale: Nord 33, CH-9428 Walzenhausen

Ottenibile anche in: tedesco, francese, inglese, portoghese, spagnolo, rumeno, olandese, russo e altre su richiesta.

Servizio abbonamenti (gratuito):

www.s-und-g.info

Ticino e Italia: VeCV@infopool.info

S&G ITA, Nord 33, CH-9428 Walzenhausen

